

*Frågor till Maud Herkules(M)*

*Är det rätt uppfattat att du har svårt att samarbeta med andra partier?*

*Tycker du Maud Herkules(M) att man inte behöver acceptera andra partiers valresultat och att vissa partier inte tillhör oppositionen? Hur gör du den bedömningen?*

*Oppositionen har totalt nio röster i KF men bara stöds av fem röster. Är det en stark opposition? I det fall oppositionen (M, AfR och V) yrkar återremiss då är ni för få?*

*Idag finns tre oppositionsråd. Hur ser deras ansvarsområden ut? Är alla tre representerade i KS? eller kan de alternera? Har någon av dessa tre någon utslagsröst. På vilket sätt kommer information gå ut till samtliga partier.*

---

Jag utgår från att frågan är kopplad till den nya oppositionsgruppering som uppstod vid majoritetsskiftet i april 2024. Vi hade svårt att hitta en gemensam linje framåt och när ett låst läge uppstår behöver man agera istället för att fortsätta springa i samma hjulspår. Jag valde därför att vid ett gemensamt möte deklarera att jag friställer mig från övrig opposition, så att de kunde fortsätta framåt. Detta agerande kan tolkas som samarbetssvårigheter men även ansvarstagande. Vilken bedömning den enskilde gör är upp till dem.

Vid samma möte valde även AfR och V att gå samma väg som M och därmed uppstod en uppdelning av oppositionen, där vår gruppering 'Ragundaoppositionen' har 5 mandat mot de övriga oppositionspartiernas 4 mandat. Denna fördelning har inget med valresultat att göra utan kan ses som ett kvitto på att det största partiet i opposition inte lyckades knyta de övriga partierna till sig.

Det är inte helt ovanligt att oppositionen delar upp sig, men det är inte detsamma som att oppositionen är svag. Däremot kvarstår grunden till att oppositionen i Ragunda kommun delat upp sig: svårigheten att hitta en gemensam väg framåt. Med andra ord är vi varken starkare eller svagare än om varje parti i opposition stått var för sig. Oppositionspartierna har däremot sagt att i frågor där vi tycker lika kommer vi att samarbeta.

När det kommer till (minoritets)återremiss så krävs det att minst 1/3 av fullmäktiges ledamöter röstar bifall för att den ska gå igenom. Det står ingenstans att det endast är ledamöter från oppositionspartierna som får rösta bifall, men det är så det brukar bli, av naturliga skäl. Detta innebär att även de ledamöter som inte ingår i Ragundaoppositionen är fria att rösta samt att de själva kan yrka på en återremiss som Ragundaoppositionen har möjlighet att stödja.

Det är en missuppfattning att det finns tre oppositionsråd. Jag är utsedd till oppositionsledare och 2:e vice ordförande i kommunstyrelsens presidium och för detta har jag ett fast arvode på 30%. Utöver det har oppositionen två stycken 2:e vice ordföringar i utskotten med 20% fast arvode vardera för dessa uppdrag. Två är ledamöter och en är (alltid närvarande) ersättare i kommunstyrelsen.

När det kommer till information till samtliga partier i opposition så har alla partier inbjudits till möten inför KS, men där deltagandet från partier utanför Ragundaoppositionen varierat. Utöver det har jag vid behov telefon- eller textkontakt med enskilda förtroendevalda.

Maud Herkules (M), Bispgården 241221

*Maud Herkules (M). varför kan inte du ta ett beslut på en investering på 30 Milj. med hänvisning till dåligt underlag och kort om tid före beslut? Du godkände ett fastighetsköp på 14,6 milj och då fick du bara en muntlig föredragning innan du lämnade ditt godkännande och förmodligen bristande kunskap om KS hade den kompetensen.*

---

Till skillnad från investeringen på 30 miljoner kronor fick vi både en visuell och muntlig redovisning gällande fastighetsköpen med möjlighet till frågeställningar innan beslut togs. Utifrån det som framkom på detta extrainsatta kommunstyrelsemöte så blev min personliga bedömning att ett köp av dessa fastigheter var det bästa alternativet sett över tid.

När det gäller tillägget om 30 miljoner kronor till investeringsbudgeten 2025 gällande "ombyggnation av del av Nipängen till förskola samt tillhörande utomhusmiljö och förnyelse av värmeanläggning" så ansåg jag, och fler med mig, att det saknades information och tid till att få svar på de frågor som fanns. Därför blev det en återremiss av ärendet på KF 241206 med motiveringen "För att kunna ta ställning till om 30 miljoner är en rimlig investering behöver en detaljerad kalkyl och redovisning tas fram".

Investeringsbudget för 2025 gick dock igenom på KF 241219 utan att mer information framkommit.

Maud Herkules (M), Bispgården, 241221